

This Page Is Inserted by IFW Operations  
and is not a part of the Official Record

## **BEST AVAILABLE IMAGES**

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

- BLACK BORDERS
- TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- FADED TEXT
- ILLEGIBLE TEXT
- SKEWED/SLANTED IMAGES
- COLORED PHOTOS
- BLACK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS
- GRAY SCALE DOCUMENTS

## **IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.**

**As rescanning documents *will not* correct images,  
please do not report the images to the  
Image Problem Mailbox.**

**WEST****End of Result Set**

Generate Collection

Print

L12: Entry 1 of 1

File: JPAB

Apr 30, 1991

PUB-NO: JP403103966A

DOCUMENT-IDENTIFIER: JP 03103966 A

TITLE: RISK MINIMIZING PORTFOLIO SELECTION DEVICE UTILIZING MUTUAL CONNECTION TYPE NETWORK

PUBN-DATE: April 30, 1991

## INVENTOR-INFORMATION:

NAME

COUNTRY

IZUMI, HIROYUKI

SEKI, JUNJI

HAMAYA, SATOSHI

## ASSIGNEE-INFORMATION:

NAME

COUNTRY

FUJITSU LTD

APPL-NO: JP01240605

APPL-DATE: September 19, 1989

INT-CL (IPC): G06F 15/20

## ABSTRACT:

PURPOSE: To optionally select the optimum funds distribution ratio to respective issues so as to minimize a total risk from two conditions whose total return is maximum or fixed by forming a problem for minimizing the energy function of the mutual connection type network.

CONSTITUTION: A user optionally selects either one of a 1st object condition for maximizing the total return and minimizing the total risk and a 2nd purpose condition for minimizing the total risk under the fixed state of the total return by an object changing means 16. Under the setting, a node value updating means 7 sequentially updates respective node values 14 in a network storing means 5 so that the value of the energy function is reduced and a decision output means 8 decides the minimum value of the energy function, so that the optimum funds distribution ratio 15 can be found out as respective node values 14 at the minimum of energy. Thus, the optimum funds distribution ratio 15 to respective issues can be found out under respective conditions.

COPYRIGHT: (C) 1991, JPO&amp;Japio

## ⑫ 公開特許公報(A) 平3-103966

⑪ Int. Cl.<sup>5</sup>  
G 06 F 15/20識別記号 庁内整理番号  
Z 7165-5B

⑬ 公開 平成3年(1991)4月30日

審査請求 未請求 請求項の数 5 (全19頁)

⑭ 発明の名称 相互結合型ネットワークを利用したリスク最小化ポートフォリオセ  
レクション装置

⑯ 特 願 平1-240605

⑰ 出 願 平1(1989)9月19日

⑱ 発 明 者 泉 寛 幸 神奈川県川崎市中原区上小田中1015番地 富士通株式会社  
内⑲ 発 明 者 関 順 二 神奈川県川崎市中原区上小田中1015番地 富士通株式会社  
内⑳ 発 明 者 浜 屋 敏 神奈川県川崎市中原区上小田中1015番地 富士通株式会社  
内

㉑ 出 願 人 富士通株式会社 神奈川県川崎市中原区上小田中1015番地

㉒ 代 理 人 弁理士 大菅 義之 外1名

## 明 細 書

## 1. 発明の名称

相互結合型ネットワークを利用したリスク  
最小化ポートフォリオセクション装置

## 2. 特許請求の範囲

1) 相互結合型ネットワークの構造を記憶する手  
段であって、複数の各銘柄への資金配分比を各々  
対応させた前記相互結合型ネットワークの複数の  
各ノードの値(14)と、該各ノード間のリンク重み  
値(13)を記憶するネットワーク記憶手段(5)と、第1の目的条件又は第2の目的条件のいずれか  
一方を選択させる目的変更手段(16)と、該目的変更手段により前記第1の目的条件が選  
択された場合に、前記各銘柄別のリターン(10)と  
リスク(11)、及び前記各銘柄間の相関係数(12)か  
ら前記各リンク重み値(13)の設定を行い、その場  
合、該各リンク重み値(13)及び前記各ノード値(1  
4)から求まるエネルギー関数の値が極小とされたときに、前記各銘柄別リターン(10)及び前記各ノ  
ード値(14)から求まる総リターンが極大となり、  
前記各相関係数(12)及び前記各ノード値(14)から  
求まる総リスクが極小となり、かつ前記各ノード  
値(14)に関する制約条件に最も適合するように、  
前記各リンク重み値(13)を設定し、それを前記ネ  
ットワーク記憶手段(5)に記憶させ、一方、前記  
目的変更手段(16)により前記第2の目的条件が選  
択された場合に、前記各銘柄の総リターン(9)、  
前記各銘柄別のリターン(10)とリスク(11)、及び  
前記各銘柄間の相関係数(12)から前記各リンク重  
み値(13)の設定を行い、その場合、該各リンク重  
み値(13)及び前記各ノード値(14)から求まるエネ  
ルギー関数の値が極小とされたときに、前記各相  
関係数(12)及び前記各ノード値(14)から求まる総  
リスクが極小となり、前記各ノード値(14)に関す  
る制約条件に最も適合し、かつ前記各銘柄別リタ  
ーン(10)と前記各ノード値(14)とから求まる総リ  
ターンが前記入力された総リターン(10)に最も近  
似するように、前記各リンク重み値(13)を設定し、

それを前記ネットワーク記憶手段(5)に記憶させる、リンク重み値設定手段(6)と、

前記リンク重み値(13)に基づいて、前記ネットワーク記憶手段(5)上の前記各ノード値(14)を、前記エネルギー関数の値が減少するように逐次更新するノード値更新手段(7)と、

該更新動作毎に、前記相互結合型ネットワークを規定する前記各リンク重み値(13)及び前記各ノード値(14)から求まるエネルギー関数の値を判定し、その値が極小の場合の該各ノード値(14)を前記各銘柄への最適な資金配分比(15)として出力する判定出力手段(8)と、を有することを特徴とする相互結合型ネットワークを利用したリスク最小化ポートフォリオセレクション装置。

2) 相互結合型ネットワークの構造を記憶する手段であって、複数の各銘柄への資金配分比を各々対応させた前記相互結合型ネットワークの複数の各ノードの値と、該各ノード間のリンク重み値及び前記各ノード毎に設けられ該各ノードへ他のノードから入力する総和の値の大きさを判定する

閾値を記憶するネットワーク記憶手段と、

第1の目的条件又は第2の目的条件のいずれか一方を選択する目的変更手段と、

該目的変更手段により前記第1の目的条件が選択された場合に、前記各銘柄別のリターンとリスク、及び前記各銘柄間の相関係数から前記各リンク重み値及び前記各閾値の設定を行い、その場合、該各リンク重み値、前記各閾値及び前記各ノード値から求まるエネルギー関数の値が極小とされたときに、前記各銘柄別リターン及び前記各ノード値から求まる総リターンが極大となり、前記各相関係数及び前記各ノード値から求まる総リスクが極小となり、かつ前記各ノード値に関する制約条件に最も適合するように、前記各リンク重み値及び前記各閾値を設定し、それを前記ネットワーク記憶手段に記憶させ、一方、前記目的変更手段により前記第2の目的条件が選択された場合に、前記各銘柄の総リターン、前記各銘柄別のリターンとリスク、及び前記各銘柄間の相関係数から前記各リンク重み値及び前記各閾値の設定を行い、そ

- 3 -

の場合、該各リンク重み値、前記各閾値及び前記各ノード値から求まるエネルギー関数の値が極小とされたときに、前記各相関係数及び前記各ノード値から求まる総リスクが極小となり、前記各ノード値に関する制約条件に最も適合し、かつ前記各銘柄別リターンと前記各ノード値とから求まる総リターンが前記入力された総リターンに最も近似するように、前記各リンク重み値及び前記各閾値を設定し、それを前記ネットワーク記憶手段に記憶させる、リンク重み値/閾値設定手段と、

前記各リンク重み値及び前記各閾値に基づいて、前記ネットワーク記憶手段上の前記各ノード値を、前記エネルギー関数の値が減少するように逐次更新するノード値更新手段と、

該更新動作毎に、前記相互結合型ネットワークを規定する前記各リンク重み値、前記各閾値及び前記各ノード値から求まるエネルギー関数の値を判定し、その値が極小の場合の該各ノード値を前記各銘柄への最適な資金配分比として出力する判定出力手段と、を有することを特徴とする相互結

- 4 -

合型ネットワークを利用したリスク最小化ポートフォリオセレクション装置。

3) 前記複数の銘柄数を $N$ とし、 $i$ 及び $j$ を各々 $1 \leq i \leq N$ 、 $1 \leq j \leq N$ と変化する変数として、

前記各ノード値を $X_i$ 、前記各ノード間のリンク重み値を $w_{ij}$ 、前記各ノード毎の閾値を $\theta_i$ 、前記各銘柄の総リターンを $P$ 、前記各銘柄別のリターンを $P_i$ 、前記各銘柄別のリスクを $S_i$ 、前記各銘柄間の相関係数を $R_{ij}$ 、前記各銘柄の総リスクを $\sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N S_i S_j R_{ij} X_i X_j$ 、前記各銘柄別リターンと前記各ノード値とから求まる総リターンを $\sum_{i=1}^N P_i X_i$ 、前記エネルギー関数を、

$$E = -(1/2) \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N w_{ij} X_i X_j + \sum_{i=1}^N \theta_i X_i$$

としたとき、

前記リンク重み値/閾値設定手段は、 $a$ 、 $b$ 、 $c$ 、 $d$ を所定の定数として、

前記目的変更手段により前記第1の目的条件が選択された場合に、前記エネルギー関数 $E$ が等価的に、

$$E = a \sum_{i=1}^N ((1 - X_i)^2 + X_i^2)$$

- 5 -

- 6 -

$$+ b \left( 1 - \sum_{i=1}^N X_i \right)^2 \\ + c \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N S_i S_j R_{ij} X_i X_j \\ + d \left( - \sum_{i=1}^N P_i X_i \right)^2$$

となるように、前記各リンク重み値  $w_{ij}$  及び前記各閾値  $\theta_i$  を、

$$w_{ij} = -4a\delta_{ij} - 2b - 2c \begin{matrix} S_i S_j R_{ij} \\ 1 \end{matrix} \begin{matrix} (i=j) \\ (i \neq j) \end{matrix} \\ \text{但し、} \delta_{ij} = \begin{cases} 1 & (i=j) \\ 0 & (i \neq j) \end{cases}$$

$$\theta_i = -2a - 2b - d P_i$$

として設定し、

前記目的変更手段により前記第2の目的条件が選択された場合に、前記エネルギー関数  $E$  が等価的に、

$$E = a \sum_{i=1}^N ((1 - X_i)^2 + X_i^2) \\ + b \left( 1 - \sum_{i=1}^N X_i \right)^2 \\ + c \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N S_i S_j R_{ij} X_i X_j \\ + d \left( P - \sum_{i=1}^N P_i X_i \right)^2$$

となるように、前記各リンク重み値  $w_{ij}$  及び前記各閾値  $\theta_i$  を、

$$w_{ij} = -4a\delta_{ij} - 2b - 2c S_i S_j R_{ij}$$

$$- 2d P_i P_j \\ \text{但し、} \delta_{ij} = \begin{cases} 1 & (i=j) \\ 0 & (i \neq j) \end{cases}$$

$$\theta_i = -2a - 2b - 2d P_i$$

として設定する、

ことを特徴とする請求項2記載の相互結合型ネットワークを利用したリスク最小化ポートフォリオセレクション装置。

4) 前記ノード値更新手段は、更新前の前記各ノード値を  $X_i(t)$ 、更新後の前記各ノード値を  $X_i(t+1)$  とし、 $A$  を所定の正の定数として、

$$X_i(t+1) = X_i(t) + A (\sum w_{ij} X_j(t) + \theta_i)$$

を満たすように、前記各ノード値を逐次更新することを特徴とする請求項3記載の相互結合型ネットワークを利用したリスク最小化ポートフォリオセレクション装置。

5) 前記ネットワーク記憶手段上の前記各ノード値の初期値を、前記制約条件に適合する範囲内でランダムに設定する初期値設定手段を有することを特徴とする請求項1又は2記載の相互結合型ネットワークを利用したリスク最小化ポートフォ

- 7 -

リオセレクション装置。

### 3. 発明の詳細な説明

#### (概要)

債券や株への投資において、危険率を少なくするように、債券や株に資金分配を行う相互結合型ネットワークを利用したリスク最小化ポートフォリオセレクション装置に関し、

コンピュータアーキテクチャの一方式として有望な相互結合型ネットワークを用いて、リスクが最小の分配を求めるポートフォリオセレクションを実現し、その場合、ユーザがリターンを所定の値にするかリターンを最大になるようにするかを自由に設定でき、処理時間が少なく、かつ各銘柄への資金分配率まで正確に決定することを可能ならしめることを目的とし、

相互結合型ネットワークの構造を記憶する手段であって、複数の各銘柄への資金分配比を各々対応させた相互結合型ネットワークの複数の各ノードの値と、該各ノード間のリンク重み値を記憶す

- 8 -

るネットワーク記憶手段と、第1の目的条件又は第2の目的条件のいずれか一方を選択する目的変更手段と、目的変更手段により第1の目的条件が選択された場合に、各銘柄別のリターンとリスク、及び各銘柄間の相関係数から各リンク重み値の設定を行い、その場合、該各リンク重み値及び各ノード値から求まるエネルギー関数の値が極小とされたときに、各銘柄別リターン及び各ノード値から求まる総リターンが極大となり、各相関係数及び各ノード値から求まる総リスクが極小となり、かつ各ノード値に関する制約条件に最も適合するように、各リンク重み値を設定し、それをネットワーク記憶手段に記憶させ、一方、目的変更手段により第2の目的条件が選択された場合に、各銘柄の総リターン、各銘柄別のリターンとリスク、及び各銘柄間の相関係数から各リンク重み値の設定を行い、その場合、該各リンク重み値及び各ノード値から求まるエネルギー関数の値が極小とされたときに、各相関係数及び各ノード値から求まる総リスクが極小となり、各ノード値に関する制

- 9 -

- 10 -

約条件に最も適合し、かつ各銘柄別リターンと各ノード値とから求まる総リターンが入力された総リターンに最も近似するように、各リンク重み値を設定し、それをネットワーク記憶手段に記憶させる、リンク重み値設定手段と、リンク重み値に基づいて、ネットワーク記憶手段上の各ノード値を、エネルギー関数の値が減少するように逐次更新するノード値更新手段と、該更新動作毎に、相互結合型ネットワークを規定する各リンク重み値及び各ノード値から求まるエネルギー関数の値を判定し、その値が極小の場合の該各ノード値を各銘柄への最適な資金配分比として出力する判定出力手段と、を有するように構成する。

#### (産業上の利用分野)

本発明は、債券や株への投資において、危険率を少なくするように、債券や株に資金配分を行う相互結合型ネットワークを利用したリスク最小化ポートフォリオセレクション装置に関する。

- 1 1 -

らにつき具体的に示す。

まずN個の銘柄について考えるものとする。1からNに渡る変数iによってi番目の銘柄を指す。各銘柄iの資金配分比率を変数 $X_i$ と置く。このとき各iに対して、

$$0 \leq X_i \leq 1 \quad \dots (1)$$

という第1の制約条件がある。また、

$$X_1 + X_2 + \dots + X_i + \dots + X_N = \sum_{i=1}^N X_i = 1 \quad \dots (2)$$

という第2の制約条件がある。例えばM円の資金があるとき、資金の配分は $M \times X_1$ 円、 $M \times X_2$ 円、 $\dots$ 、 $M \times X_i$ 円、 $\dots$ 、 $M \times X_N$ 円ずつとなる。

なお、これ以後、表記を簡単にするために、 $\sum_{i=1}^N$ を $\Sigma$ または $\sum$ で、 $\sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N$ を $\Sigma \Sigma$ または $\sum \sum$ で示すことがある。

今、ある銘柄iの過去の投資収益率の平均値を、その銘柄のリターンと呼び、今後は $P_i$ で示す。

また、その銘柄iの過去の投資収益率の標準偏差を、その銘柄のリスクと呼び、今後は $S_i$ で示す。

#### (従来の技術)

証券市場の発展とともに、証券投資のリスクを低減しつつ利益をあげるため、最適な証券の組み合わせを決定する様々な手法が求められている。

ここで、債券や株等の銘柄への証券投資において、投資収益率の変動による危険を避けるために各銘柄に適当に資金を分散させた状態を、一般にポートフォリオと呼ぶ。そして、前述の最適な証券の組み合わせの決定問題は、ポートフォリオにおいてみれば、利益ができるだけ大きく、かつ危険率ができるだけ少なくなるような各銘柄への資金配分比を求めるポートフォリオセレクションと呼ばれる最適化問題となる。

上記ポートフォリオセレクションを行うための従来技術として、二次計画法(QP法)を利用したモデルによって、証券の組み合わせを最適化する問題を定式化したマルコビッツモデルがある。

マルコビッツモデルにおいては、資金配分比率の2つの制約条件、リターン及びリスクという、4つの定義を基にしたモデルである。以下、それ

- 1 2 -

す。

$R_{ij}$ を銘柄iと銘柄jとの期待リターンの相関係数とする。

ここで、総リターンPを、

$$P = \sum_{i=1}^N P_i X_i \quad \dots (3)$$

と置く。これは、N個の銘柄にそれぞれ資金配分比 $X_i$ の比率で資金を配分したときに、期待される総利益である。

さらに、総リスクRを、

$$R = \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N S_i S_j R_{ij} X_i X_j \quad \dots (4)$$

と置く。Rが極小値をとるとき、個々の $X_i$ は、期待される総利益Pのもとでの期待される総リスクが最小の配分比を示す。

以上、(1)~(4)式の定式化によって、マルコビッツモデルが定義される。

上述の(1)~(4)式の下で前述のポートフォリオセレクションを行うということは、

①同じ総リターンならば、総リスクが最小になる資金の組み合わせ、

②同じ総リスクならば、総リターンが最大にな

- 1 3 -

- 1 4 -

る資金の組み合わせ、

である。すなわち、ポートフォリオセレクションつまり最適ポートフォリオの問題とは、利益を極大にしてかつ、危険率が少なくなることが期待されるように、債券や株に資金配分を行うための配分比を求めることである。

ここで、最適ポートフォリオの問題は、下記の(a)、(b)、(c)のように3種類考えられる。

(a)リターンを大きくし、かつリスクを小さくする配分を求める問題である。

目的関数として、リターン  $P = \sum_i P_i X_i$  を最大にし、

同時にリスク  $R = \sum_i \sum_j S_i S_j R_{ij} X_i X_j$  を最小にする

ような資金配分比  $X_1, X_2, \dots, X_1, \dots, X_N$  が存在するとは限らないので、リターンの大きさに対して、リスクをどの程度小さくするかの程度を定める。すなわち、適当な正の定数  $a, b$  を取ってきて、目的関数  $P = -aP + bR$  と定義し、 $P$  を最小にすることを考える。

すなわち、

『制約  $0 \leq X_i \leq 1, \sum_i X_i = 1.0$  のもとで、目的関数  $-a \sum_i P_i X_i + b \sum_i \sum_j S_i S_j R_{ij} X_i X_j$  を最小にするような資金配分比  $X_1, X_2, \dots, X_1, \dots, X_N$  を求めよ。』という問題である。

(b)リターンを一定のまま、リスクが最小の配分を求める問題である。すなわち、

『制約  $0 \leq X_i \leq 1, \sum_i X_i = 1.0, \sum_i P_i X_i = P$  のもとで、目的関数  $R = \sum_i \sum_j S_i S_j R_{ij} X_i X_j$  を最小にするような資金配分比  $X_1, X_2, \dots, X_1, \dots, X_N$  を求めよ。』

という問題である。

(c)リスクを一定にしたまま、リターンを最大にする配分を求める問題である。すなわち、

『制約  $0 \leq X_i \leq 1, \sum_i X_i = 1.0, \sum_i \sum_j S_i S_j R_{ij} X_i X_j = R$  のもとで、目的関数  $P = \sum_i P_i X_i$  を最大にするような資金配分比  $X_1, X_2, \dots, X_1, \dots, X_N$  を求めよ。』

- 15 -

を求めよ。』

という問題である。

マルコビッツモデルに基づく上記(a)、(b)の最適ポートフォリオの問題は、第1の従来例としてQP法等の二次計画法で解かれていた。QP法は目的関数が2次式で、制約式が1次式の場合の非線形計画法である。リスクが2次式であるため、リスクを最小にする問題にQP法を用いている。

第9図に、第1の従来例によるリスク最小化ポートフォリオ決定装置のブロック構成を示す。

この装置においては、まず、リターン/リスク入力装置1から、銘柄数  $N$ 、リターン  $P_i$ 、リスク  $S_i$ 、リターンの相関係数  $R_{ij}$ 、期待総リターン  $P$  を入力する。これから、数式モデル表現装置2により、二次計画法の数式を構成する。

次に、二次計画法計算装置3により、最適な資金配分比  $X_1, X_2, \dots, X_1, \dots, X_N$  を求めて、配分比出力装置4から出力する、という手続きをとる。

一方、第2の従来例として、マルコビッツモデ

ルに直接対応する最適ポートフォリオの問題の解法ではないが、コンピュータアーキテクチャの方式として有望な相互結合ネットワークを用いて、複数の銘柄（例えば100銘柄）の中から最適な特定銘柄（例えば5銘柄）の組み合わせを選択するものがある。

〔発明が解決しようとする課題〕

しかし、上記第1の従来例の場合、計算量が銘柄数のほぼ3乗に比例するため、銘柄数が増大すると処理時間が膨大になると共に、計算時のメモリ容量が膨大になってしまうという問題点を有している。また、銘柄数が増大すると解けない場合もあるという問題点を有している。

一方、第2の従来例の場合、処理時間は短い、ポートフォリオにおける各銘柄への資金配分比までは求めることができず、厳密な意味でのポートフォリオセレクションとはなっていないという問題点を有している。

本発明は、コンピュータアーキテクチャの一方

- 18 -

- 17 -

式として有望な相互結合型ネットワークを用いて、リスクが最小の配分を求めるポートフォリオセレクションを実現し、その場合、ユーザがリターンを最大になるようにするリターンを所定の値にするかを自由に設定でき、処理時間が少なく、かつ各銘柄への資金配分率まで正確に決定することを可能ならしめることを目的とする。

(課題を解決するための手段)

第1図は、本発明のブロック図である。

ネットワーク記憶手段5は、相互結合型ネットワークの構造を記憶する手段であって、債券や株への投資における複数の各銘柄への資金配分比を各々対応させた複数の各ノードの値14と、該各ノード間のリンク重み値13を記憶する手段である。更に、相互結合型ネットワークの構造によっては、各ノード毎に設けられ該各ノードへ他のノードから入力する総和の値の大きさを判定する閾値を記憶するようにしてもよい。

目的変更手段16は、第1の目的条件又は第2

の目的条件のいずれか一方を選択させる。

次に、リンク重み値設定手段6は、上記目的変更手段16で、第1の目的条件が選択された場合と、第2の目的条件が選択された場合とで異なる動作を行う。

すなわち、リンク重み値設定手段6は、第1の目的条件が選択された場合、各銘柄別のリターン9とリスク10、及び各銘柄間の相関係数11から各リンク重み値12を設定し、ネットワーク記憶手段5に記憶させる。この場合、各リンク重み値12及び各ノード値13から求まる相互結合型ネットワークのエネルギー関数の値が極小とされたときに、各銘柄別リターン9及び各ノード値13から求まる総リターンが極大となり、各相関係数11及び各ノード値13から求まる総リスクが極小となり、かつ各ノード値13に関する制約条件に最も適合するように、各リンク重み値12が設定される。一方、第2の目的条件が選択された場合、リンク重み値設定手段6は、各銘柄の総リターン9、各銘柄別のリターン10とリスク11、

- 19 -

及び各銘柄間の相関係数12から各リンク重み値13を設定し、ネットワーク記憶手段5に記憶させる。この場合、各リンク重み値13及び各ノード値14から求まる相互結合型ネットワークのエネルギー関数の値が極小とされたときに、各相関係数12及び各ノード値14から求まる総リスクが極小となり、各ノード値14に関する制約条件に最も適合し、かつ各銘柄別リターン10と各ノード値14とから求まる総リターンが入力された総リターン10に最も近似するように、各リンク重み値13が設定される。なお、上述の第1又は第2の目的条件において、前述のように各ノード毎に閾値を有する場合、上記手段は、各リンク重み値と共に、閾値も上記と同様の条件となるように設定する手段としてもよい。この場合、相互結合型ネットワークのエネルギー関数は、各リンク重み値、各閾値及び各ノード値から求まる。

ノード値更新手段7は、リンク重み値設定手段6又はネットワーク記憶手段5からの各リンク重み値13に基づいて、ネットワーク記憶手段5上

- 20 -

の各ノード値14を、エネルギー関数の値が減少するように逐次更新する手段である。なお、前述のように各ノード毎に閾値を有する場合、該各閾値も更新動作に寄与する。

そして、判定出力手段8は、上記更新動作毎に、相互結合型ネットワークを規定する各リンク重み値13及び各ノード値14から求まるエネルギー関数の値を判定し、その値が極小の場合の該各ノード値14を各銘柄への最適な資金配分比15として出力する手段である。なお、前述のように各ノード毎に閾値を有する場合、該各閾値もエネルギー関数の導出に寄与する。

以上の構成において、ネットワーク記憶手段5上の各ノード値14の初期値を、前述の制約条件に適合する範囲内でランダムに設定する初期値設定手段を有するようにしてもよい。

(作 用)

本発明では、相互結合型ネットワークの各ノードの値14として、複数の各銘柄への資金配分比

- 21 -

- 22 -



を各々対応させている。

そして、ユーザは、目的変更手段16により、第1の目的条件又は第2の目的条件のいずれか一方を選択できる。

第1の目的条件が選択された場合、リンク重み設定手段6は、相互結合型ネットワークのエネルギー関数の値が極小とされたときに、自動的に総リターンが極大、総リスクが極小となり、かつ制約条件を満たすように、各リンク重み値12を設定する。逆に、第2の目的条件が選択された場合、リンク重み設定手段6は、相互結合型ネットワークのエネルギー関数の値が極小とされたときに、自動的に総リスクが極小となり、制約条件を満たし、かつ総リターンが入力された総リターン10に最も近似するように、各リンク重み値13を設定する。

このような設定の下で、ノード値更新手段7が、ネットワーク記憶手段5上の各ノード値14をエネルギー関数の値が減少するように逐次更新し、判定出力手段8がエネルギー関数の極小値を判定

することで、エネルギー極小のときの各ノード値14として、最適な資金配分比15を求めることができる。

従って、本発明は、相互結合型ネットワークのエネルギー関数を極小化する問題として、総リターンを最大、総リスクを最小にするという第1の目的条件、或いは総リターンが一定の下で総リスクを最小にするという第2の目的条件のいずれも任意に選択することができ、その条件下で、各銘柄への最適な資金配分比15を求めることができる。この場合の、処理計算量は、銘柄数に対応するノード数のほぼ2乗に比例するため、計算量が銘柄数のほぼ3乗に比例する従来の2次計画法等と比較して、処理時間が少なく計算時のメモリ容量が少ない処理を実現することができる。

#### 〔実施例〕

以下、図面を参照しながら本発明の実施例を説明する。

- 23 -

#### 原理説明

まず、本発明の具体的な実施例について説明する前に、本発明の原理について説明する。

本発明は、「従来の技術」の項で説明した3種類の最適ポートフォリオ(a)、(b)、(c)のうち、(a)のリターンが最大でリスクが最小の各銘柄への資金配分を求める問題、或いは(b)のリターンを一定のまま、リスクが最小の各銘柄への資金配分を求める問題の両者を解決する発明であり、特に、そのどちらかを自由に選択できることを特徴とする。

ここで、本発明では、相互結合型ネットワークを用いて、上記最適ポートフォリオの問題を解決する。

相互結合型ネットワークは、次のような構造を持つネットワークであり、例えば第6図に示されるような構造を有する。

①複数のノードがあり、すべてのノードが自分自身を含む他のノードと有向リンクで結合している。ノードの個数をNで表す。

②各ノードは、値として一つの変化しうる数値

を持つ。ノードiの値を $X_i$ で表す。また、各ノードiは、閾値と呼ぶ固定された数値を持つ。ノードiの閾値の値は $\theta_i$ で表現される。

③ノード間の各リンクは、数値をリンクの重みとして持つ。ノードjからノードiに到るリンクの重みは、 $w_{ij}$ で表現される(第6図参照)。

④各ノードの次の時点の値(更新された値)

$X_i(t+1)$ は、そのノード自身の現時点の値(更新前の値) $X_i(t)$ と閾値 $\theta_i$ と、そのノードに向けられているすべての有向リンクの重み $w_{ij}$ と、それらの有向リンクの反対側のノードの各値 $X_j(t)$ とを用いて決定される。特に、本発明では、第7図に示される如く、次のような形式の値変化規則を用いたネットワークで考える。

$$X_i(t+1) = f\left(\sum_{j=1}^N w_{ij} X_j(t) - \theta_i\right)$$

ここで、 $f(\quad)$ は1個の実数を引数として持つ適当な関数である。なお、この式の形式については後述する。

上記の如き相互結合型ネットワークを前提とし

- 26 -

- 25 -

た、本発明による相互結合型ネットワークの構造を以下に示す。

- ① N個のノードを用意し、N個の各銘柄を各ノードに対応づける。
- ② 解となる銘柄の資金配分比  $X_i$  ( $0 \leq X_i \leq 1$ ) はノードの値で表現される。
- ③ 制約と目的関数(総リターン、総リスク等)とは、まとめて一つのエネルギー関数  $E$  で表現された後、ネットワークのすべてのリンクの重みと閾値に分散表現される。ノード  $j$  からノード  $i$  に到るリンクの重みは、 $w_{ji}$  で、ノード  $i$  の閾値の値は  $\theta_i$  で表現される。

上記構造の相互結合型ネットワークの動作規則を以下に示す。

- ④ 各ノードの値  $X_i$  を変化させる値変化規則は、上記のエネルギー  $E$  が減少するように定義される。
- ⑤ エネルギー表現  $E$  は、極小になったとき、各制約式が満足され、目的関数が極小をとるように定められる。

上記規則に基づく相互結合型ネットワークの動作を以下に示す。

- ⑥ 最初、各ノードには、ランダムに値が入れられる。
  - ⑦ すると、値変化規則により、各ノードの値が次々に変化していく。
- そのとき、ノードの値が変化していくにつれ、値変化規則により、エネルギー関数  $E$  は減少していく。

- ⑧ エネルギー関数  $E$  は、いつか極小値に到達する。

エネルギー関数  $E$  は、極小になったとき最適ポートフォリオ問題の各制約式が満足されて目的関数が極小をとるように定められているので、そのときの各ノードの値  $X_i$  が、銘柄  $i$  への最適な資金配分比を示す。

このことにより、相互結合型のネットワークにより、最適ポートフォリオを計算することができる。

以上の動作を可能とするために最も重要なこと

- 27 -

は、前述の③のように、ポートフォリオにおける目的関数と制約を一つのエネルギー関数  $E$  で表現することである。この場合、前述の⑤のように、 $E$  が極小となったとき、目的関数が極小となり、各制約式が満足されるように、エネルギー表現を行う必要がある。

そこで、ここではまず、制約のエネルギー表現  $E_1$ 、 $E_2$  及び  $E_3$ 、目的関数のエネルギー表現  $E_4$  及び  $E_5$  について定義し、しかる後にそれを一つのエネルギー表現  $E$  としてまとめる。

まず、制約「 $0 \leq X_i \leq 1$ 」を表すエネルギー表現  $E_1$  について定義する。 $E_1$  は、ある程度小さくなると、各  $i$  とも  $0 \leq X_i \leq 1$  になりやすいような表現でなければならない。例えば、次のような式である。

$$E_1 = \sum_{i=1}^N ((1 - X_i)^2 + X_i^2) \quad \dots (5)$$

続いて、制約「 $\sum_{i=1}^N X_i = 1.0$ 」を表すエネルギー表現  $E_2$  について定義する。 $E_2$  は、極小になったとき、制約  $\sum_{i=1}^N X_i = 1.0$  が満たされているような表現である。例えば、次のような式がその

一つである。

$$E_2 = (1 - \sum_{i=1}^N X_i)^2 \quad \dots (6)$$

次に、目的関数すなわち総リスクのエネルギー表現  $E_3$  を定義する。

目的関数を表すエネルギー表現  $E_3$  が極小になったとき、期待される総リスクも極小になるようにするために、 $E_3$  は総リスクを表す式そのものを用いる。従って、前記(4)式より、

$$E_3 = \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N S_i S_j R_{ij} X_i X_j \quad \dots (7)$$

$E_3$  が極小値をとるとき、個々の  $X_i$  はリスクが最小のときの銘柄  $i$  への資金配分比を示す。

同様に、目的関数を表すエネルギー表現が極小になったとき、期待される総リターンができるだけ大きくなるように、総リターンを表現するエネルギー表現  $E_4$  を定める。例えば、前記(3)式より、

$$E_4 = - \sum_{i=1}^N P_i X_i \quad \dots (8)$$

と定めると、 $E_4$  が極小値をとるとき、 $\sum_{i=1}^N P_i X_i$  は、極大値を取るから、他に極大値がないことが保証されているとき、個々の  $X_i$  は期待される総リターンが最大のときの銘柄  $i$  への資金配分比を

- 28 -

- 29 -

- 30 -

示す。

一方、制約「 $\sum_{i=1}^N P_i X_i = P$ 」を表わすエネルギー表現  $E_3$  について定義する。 $E_3$  は、極大になったとき、制約  $\sum_{i=1}^N P_i X_i = P$  がほぼ満たされているような表現である。例えば、次のような式その一つである。

$$E_3 = (P - \sum_{i=1}^N P_i X_i)^2 \quad \dots (9)$$

以上、(5)式～(8)式で示される目的関数と制約とのエネルギー表現を使うと、前述のポートフォリオ問題(a)は、次のように表現される。

『(係数  $a, b, c, d$  を適当に定めた上で)

エネルギー関数  $E_0 = a E_1 + b E_2 + c E_3 + d E_4$  を最小にせよ。』

当然、これらのエネルギー表現では、制約と目的関数の条件を満たすような他の表現も考えられる。

ここで、前述の①～③で規定される相互結合型ネットワークのエネルギー関数は一般に、

$$E = - (1/2) \sum_i \sum_j w_{ij} X_i X_j + \sum_i \theta_i X_i \quad \dots (10)$$

という形式で表現できる。上記⑩式は、ノード値  $X$  を変数とみた場合、 $X$  の 2 次式の形式で表現さ

れている。一方、前述のポートフォリオ問題(a)における(5)～(8)より求まるエネルギー関数

$$\begin{aligned} E_0 &= a E_1 + b E_2 + c E_3 + d E_4 \\ &= a \sum_{i=1}^N ((1 - X_i)^2 + X_i^2) \\ &\quad + b (1 - \sum_{i=1}^N X_i)^2 \\ &\quad + c \sum_i \sum_j S_i S_j R_{ij} X_i X_j \\ &\quad + d (-\sum_{i=1}^N P_i X_i) \quad \dots (11) \end{aligned}$$

もノード値  $X$  の 2 次式の形式で表現されている。そこで、上記⑩式と⑪式を恒等式として対応づけることにより、ポートフォリオ問題(a)を相互結合ネットワークに適用した場合の、各ノード間のリンク重み値  $w_{ij}$  及び各ノードの閾値  $\theta_i$  を、以下のようにして定めることができる。

前述の⑪式を以下のように変形する。

$$\begin{aligned} E_0 &= a E_1 + b E_2 + c E_3 + d E_4 \\ &= a \sum_{i=1}^N ((1 - X_i)^2 + X_i^2) \\ &\quad + b (1 - \sum_{i=1}^N X_i)^2 \\ &\quad + c \sum_i \sum_j S_i S_j R_{ij} X_i X_j \\ &\quad + d (-\sum_{i=1}^N P_i X_i) \\ &= a \sum_i (1 - 2 X_i + 2 X_i^2) \\ &\quad + \sum_i (-2 a - 2 b - d P_i) X_i \\ &\quad + a N + b \end{aligned}$$

$$(ただし、\delta_{ij} = \begin{cases} 1 & (i=j) \\ 0 & (i \neq j) \end{cases})$$

上記⑪式の変形結果を前述の⑩式の相互結合型ネットワークのエネルギー関数の一般形と対応づけることにより、リンクの重み  $w_{ij}$  と閾値  $\theta_i$  は、次のように定められる。すなわち、ノード  $j$  から  $i$  にいたるリンクの重みは、

$$w_{ij} = -4 a \delta_{ij} - 2 b - 2 c S_i S_j R_{ij} \quad \dots (12)$$

$$ただし、\delta_{ij} = \begin{cases} 1 & (i=j) \\ 0 & (i \neq j) \end{cases}$$

となる。また、ノード  $i$  の閾値は、

$$\theta_i = -2 a - 2 b - d P_i \quad \dots (13)$$

となる。

一方、前述のポートフォリオ問題(a)について考えると、この問題は、前記(5)式～(7)式及び(9)式で示される目的関数と制約とのエネルギー表現を使うと、次のように表現される。

『(係数  $a, b, c, d$  を適当に定めた上で)

エネルギー関数  $E_0 = a E_1 + b E_2 +$

$$\begin{aligned} &+ b (1 - 2 \sum_i X_i + (\sum_i X_i)^2) \\ &+ c \sum_i \sum_j S_i S_j R_{ij} X_i X_j \\ &+ d (-\sum_i P_i X_i) \\ &= a \sum_i 1 - 2 a \sum_i X_i + 2 a \sum_i (X_i^2) \\ &+ b - 2 b \sum_i X_i + b (\sum_i X_i)^2 \\ &+ c \sum_i \sum_j S_i S_j R_{ij} X_i X_j \\ &- d \sum_i P_i X_i \end{aligned}$$

ここで、 $\delta_{ij} = 1$  ( $i=j$  のとき)、 $= 0$

( $i \neq j$  のとき)と定義して、また、 $\sum_i 1 = N$  だから、

$$\begin{aligned} E_0 &= a N - 2 a \sum_i X_i + 2 a \sum_i \sum_j X_i X_j \delta_{ij} \\ &\quad + b - 2 b \sum_i X_i + b \sum_i \sum_j X_i X_j \\ &\quad + c \sum_i \sum_j S_i S_j R_{ij} X_i X_j \\ &\quad - d \sum_i P_i X_i \\ &= 2 a \sum_i \sum_j X_i X_j \delta_{ij} + b \sum_i \sum_j X_i X_j \\ &\quad + c \sum_i \sum_j S_i S_j R_{ij} X_i X_j \\ &\quad - 2 a \sum_i X_i - 2 b \sum_i X_i - d \sum_i P_i X_i \\ &\quad + a N + b \\ &= - (1/2) \sum_i \sum_j (-4 a \delta_{ij} - 2 b \\ &\quad - 2 c S_i S_j R_{ij}) X_i X_j \end{aligned}$$

$c E_2 + d E_3$  を最小にせよ。」

当然、これらのエネルギー表現では、制約と目的関数の条件を満たすような他の表現も考えられる。

ここで、(5)式～(7)式及び(9)式から求まる上述のポトフォリオ問題(4)におけるエネルギー関数は、

$$\begin{aligned} E_0 &= a E_1 + b E_2 + c E_3 + d E_4 \\ &= a \sum_{i=1}^N ((1-X_i)^2 + X_i^2) \\ &\quad + b (1 - \sum_{i=1}^N X_i)^2 \\ &\quad + c (\sum_{i,j} S_i S_j R_{ij} X_i X_j) \\ &\quad + d (P^2 - 2 P \sum_{i=1}^N P_i X_i) \quad \dots \text{④} \end{aligned}$$

のようにノード値  $X$  の2次式の形式で表現されているため、これと前述の①～③に基づく④式で規定されるエネルギー関数の一般形とを恒等式として対応づけることにより、ポトフォリオ問題(4)を相互結合ネットワークに適用した場合の、各ノード間のリンク重み値  $w_{ij}$  及び各ノードの閾値  $\theta_i$  を、以下のようにして定めることができる。

前述の④式を以下のように変形する。

$$\begin{aligned} E_0 &= a E_1 + b E_2 + c E_3 + d E_4 \\ &= a \sum_{i=1}^N ((1-X_i)^2 + X_i^2) \end{aligned}$$

- 35 -

$$\begin{aligned} &+ c \sum_{i,j} S_i S_j R_{ij} X_i X_j \\ &+ d P^2 - 2 d P \sum_{i=1}^N P_i X_i \\ &+ d \sum_{i,j} P_i P_j X_i X_j \\ &= 2 a \sum_{i=1}^N X_i^2 + 2 a \sum_{i=1}^N X_i + b \sum_{i=1}^N X_i^2 \\ &+ c \sum_{i,j} S_i S_j R_{ij} X_i X_j \\ &+ d \sum_{i,j} P_i P_j X_i X_j \\ &- 2 a \sum_{i=1}^N X_i - 2 b \sum_{i=1}^N X_i \\ &- 2 d P \sum_{i=1}^N P_i X_i + a N + b + d P^2 \\ &= - (1/2) \sum_{i,j} (-4 a \delta_{ij} - 2 b \\ &- 2 c S_i S_j R_{ij} \\ &- 2 d P_i P_j) X_i X_j \\ &+ \sum_i (-2 a - 2 b - 2 d P P_i) X_i \\ &+ a N + b + d P^2 \end{aligned}$$

上記④式の変形結果を前述の④式の相互結合型ネットワークのエネルギー関数の一般形と対応づけることにより、リンクの重み  $w_{ij}$  と閾値  $\theta_i$  は、次のように定められる。すなわち、ノード  $j$  から  $i$  にいたるリンクの重みは、

$$\begin{aligned} w_{ij} &= -4 a \delta_{ij} - 2 b - 2 c S_i S_j R_{ij} \\ &- 2 d P_i P_j \quad \dots \text{⑤} \end{aligned}$$

- 37 -

$$\begin{aligned} &+ b (1 - \sum_{i=1}^N X_i)^2 \\ &+ c (\sum_{i,j} S_i S_j R_{ij} X_i X_j) \\ &+ d (P^2 - 2 P \sum_{i=1}^N P_i X_i) \\ &= a \sum_{i=1}^N (1 - 2 X_i + 2 X_i^2) \\ &+ b (1 - 2 \sum_{i=1}^N X_i + (\sum_{i=1}^N X_i)^2) \\ &+ c \sum_{i,j} S_i S_j R_{ij} X_i X_j \\ &+ d (P^2 - 2 P \sum_{i=1}^N P_i X_i \\ &+ (\sum_{i=1}^N P_i X_i)^2) \\ &= a \sum_{i=1}^N 1 - 2 a \sum_{i=1}^N X_i + 2 a \sum_{i=1}^N X_i^2 \\ &+ b - 2 b \sum_{i=1}^N X_i + b (\sum_{i=1}^N X_i)^2 \\ &+ c \sum_{i,j} S_i S_j R_{ij} X_i X_j \\ &+ d P^2 - 2 d P \sum_{i=1}^N P_i X_i \\ &+ d (\sum_{i=1}^N P_i X_i)^2 \end{aligned}$$

ここで、 $\delta_{ij} = 1$  ( $i = j$  のとき)、 $= 0$  ( $i \neq j$  のとき)と定義して、また、 $\sum_i 1 = N$  だから、

$$\begin{aligned} E_0 &= a N - 2 a \sum_{i=1}^N X_i + 2 a \sum_{i=1}^N X_i^2 + \delta_{ij} \\ &+ b - 2 b \sum_{i=1}^N X_i + b \sum_{i=1}^N X_i^2 \end{aligned}$$

- 36 -

$$\text{ただし、} \delta_{ij} = \begin{cases} 1 & (i = j) \\ 0 & (i \neq j) \end{cases}$$

となる。また、ノード  $i$  の閾値は、

$$\theta_i = -2 a - 2 b - 2 d P P_i \quad \dots \text{⑥}$$

となる。

次に、⑥式、⑦式及び⑧式、或いは⑥式、⑦式及び⑧式により定まるエネルギー関数  $E$  のもとで、「 $E$  が減少するように各ノードの値  $X_i$  を変化させる」という前述の④の値変化規則の具体的動作について説明する。

まず、各ノード  $X_i$  において、

$$X_i(t+1) = X_i(t) + d X_i \quad \dots \text{⑦}$$

として、 $X_i(t)$  の値を変化させていく。ここで、 $X_i(t)$  は更新前の  $X_i$  の値を示し、 $X_i(t+1)$  は更新後の  $X_i$  の値を示す。

また、 $d X_i$  は各更新動作毎の  $X_i$  の変化分(差分)である。このときエネルギー関数  $E$  が減少していくように、ノード内の値変化規則を決める。

今、 $E$  の時間変化(微分/差分)を  $d E$ 、 $X_i$  の時間変化(微分/差分)を  $d X_i$  とおいて、前

- 38 -

記号式の両辺を微分すると、

$$\begin{aligned} dE &= - (1/2) \left( \sum_j \sum_i (X_{ij} (dX_i)) X_j \right. \\ &\quad \left. + w_{ij} X_i (dX_j) \right) + \sum_i \theta_i (dX_i) \\ &= - (1/2) \left( \sum_j \sum_i w_{ij} ((dX_i) X_j \right. \\ &\quad \left. + X_i (dX_j)) \right) + \sum_i \theta_i (dX_i) \end{aligned}$$

$w_{ij} = w_{ji}$  から、

$$\begin{aligned} &= - (1/2) \left( \sum_j \sum_i w_{ij} 2 X_j (dX_i) \right) \\ &\quad + \sum_i \theta_i (dX_i) \\ &= - \sum_i \left( \sum_j w_{ij} X_j - \theta_i \right) (dX_i) \end{aligned}$$

となる。すなわち、一般に、

$(\sum_j w_{ij} X_j - \theta_i) (dX_i) \geq 0$  となるようにすれば、 $dE \leq 0$ 、となって、 $E$  は減少していく。

このとき、次のような同値関係  $\Leftrightarrow$  がある。

$$\begin{aligned} &(\sum_j w_{ij} X_j - \theta_i) (dX_i) \geq 0 \\ \Leftrightarrow & \{ (\sum_j w_{ij} X_j - \theta_i) \geq 0 \text{ かつ } dX_i \geq 0 \} \end{aligned}$$

$$\text{または } \{ (\sum_j w_{ij} X_j - \theta_i) \leq 0$$

$$\text{かつ } dX_i \leq 0 \}$$

それゆえ、

$$\left. \begin{aligned} &(\sum_j w_{ij} X_j - \theta_i) \geq 0 \text{ のとき、} \\ &\quad dX_i \geq 0 \\ &(\sum_j w_{ij} X_j - \theta_i) \leq 0 \text{ のとき、} \\ &\quad dX_i \leq 0 \end{aligned} \right\} \cdots \text{⑧}$$

となるように、ノードの値変化規則を構成すると、エネルギー  $E$  は減少する。

上記⑧式に基づく値変化規則の具体例としては、  
 $dX_i = A \left( \sum_j w_{ij} X_j - \theta_i \right)$  ( $A$  は正の定数)  
 $\cdots \text{⑨}$

のようなものが考えられる。

上記⑨式を前述の⑦式に代入することにより、値変化規則の具体的な動作は、

$$\begin{aligned} X_i(t+1) &= X_i(t) + A \left( \sum_j w_{ij} X_j - \theta_i \right) \\ &\quad \quad \quad (A \text{ は正の定数}) \cdots \text{⑩} \end{aligned}$$

の如き更新式で表現することができる。

以上、⑧式、⑨式及び⑩式、或いは⑧式、⑨式及び⑩式で規定されるエネルギー関数の表現と、⑧式で規定される値変化規則に基づいて、前述の⑥～⑨の相互結合型ネットワークの動作を実行することにより、リターン最大かつリスク最小、或

- 39 -

- 40 -

いはリターン固定かつリスク最小のポートフォリオを求めることができる。

#### 具体的実施例

上記原理構成に基づく本発明の具体的な実施例について以下に説明する。第2図は、本発明の具体的実施例のブロック構成図である。

相互結合型ネットワーク21は、コンピュータのメモリ又は専用ハードウェアとして、 $1 \leq i, j \leq N$  に対して各ノードの値の配列  $X(i)$ 、各ノード間のリンク重み値の配列  $w(i, j)$ 、各ノードの閾値の配列  $\theta(i)$  からなる相互結合型ネットワークの構造を記憶する。

リンク重み/閾値設定装置19は、目的変更スイッチ25において、リターン最大かつリスク最小のポートフォリオを求める指定がなされている場合には、リターン/リスク入力装置17から入力される各銘柄別のリターンとリスク、及び各銘柄間の相関係数、並びにパラメタ入力装置18から入力されるエネルギー関数設定のための各パラメタから、各ノード間のリンク重み値及び各ノードの

閾値を設定し、相互結合型ネットワーク21に設定する。一方、目的変更スイッチ25において、リターン固定かつリスク最小のポートフォリオを求める指定がなされている場合には、リターン/リスク入力装置17から入力される各銘柄の総リターン、各銘柄別のリターンとリスク、及び各銘柄間の相関係数、並びにパラメタ入力装置18から入力されるエネルギー関数設定のための各パラメタから、各ノード間のリンク重み値及び各ノードの閾値を設定し、相互結合型ネットワーク21に設定する。

値変化規則設定装置20は、相互結合型ネットワーク21に記憶されている各リンク重み値及び各閾値に基づいて、同ネットワーク上の各ノード値を、エネルギー関数の値が減少するように逐次更新する。なお、ここには、ノードの古い値を格納する配列  $Xold(i)$ 、 $1 \leq i \leq N$  が記憶されている。

エネルギー極小化判定装置23は、上記更新動作毎に、相互結合型ネットワーク21を規定する

- 41 -

- 42 -

各リンク重み値、各閾値及び各ノード値から求まるエネルギー関数の値を判定し、その値が極小となった場合にその旨を配分出力装置24に通知し、極小とならなければ値変化規則設定装置20に次の更新動作を指示する。

配分出力装置24は、エネルギー極小化判定装置23からエネルギー関数が極小になった旨の通知を受けると、相互結合型ネットワーク21からそのときの各ノード値を各銘柄への最適な資金配分比として出力する。

一方、初期値設定装置22は、相互結合型ネットワーク21上の各ノード値の初期値を設定する。

上記構成の具体的実施例の動作を第3図～第5図の動作フローチャートに基づいて説明する。

第3図は主手続きの動作フローチャートである。

まず、S1は、相互結合型ネットワーク21の構造作成処理であり、第2図の目的変更スイッチ25の入力条件に基づいて、リンク重み/閾値設定装置19で実行される。すなわち、リンク重み値を示す配列 $w(i, j)$ と閾値を示す配列 $\theta(i)$ に

値を設定する手続きが実行される。上記 $w(i, j)$ 及び $\theta(i)$ は、前述の「原理説明」の項で説明したリンク重み $w_{ij}$ 及び閾値 $\theta_i$ に対応し、添え字 $i, j$ の意味も同じである。そして、ここでの動作は、前述の「原理説明」で説明した項「③」に対応する。

上記S1の具体的な動作を第4図に示す。

まず、第2図のリンク重み/閾値設定装置19は、目的変更スイッチ25の入力状態を取り込む(第4図S11)。目的変更スイッチ25においては、ユーザにより、前述の如く、リターン最大かつリスク最小のポートフォリオを求める指定、或いはリターン固定かつリスク最小のポートフォリオを求める指定のいずれかがなされる。

次に、リターン/リスク入力装置17から、銘柄数 $N$ 、銘柄 $i$ のリターン $P_i$ 、銘柄 $i$ と銘柄 $j$ の期待リターンの相関係数 $R_{ij}$ 及び銘柄 $i$ のリスク $S_i$ を入力する(第4図S12)。

目的変更スイッチ25の値が、上記リターン最大の指定を示していれば第4図S14へ、リター

- 43 -

ン固定の指定を示していれば同図S16へ処理を移す(第4図S13)。

リターン最大の指定がなされている場合、リンク重み/閾値設定装置19は、パラメタ入力装置18から、前述の(5)～(8)式で示される各エネルギー関数 $E_1 \sim E_4$ を、前述の(10)式の如くエネルギー関数 $E_0$ に反映させるための各係数 $a, b, c$ 及び $d$ を入力する(第4図S14)。これらの係数は、経験的に定められる。

そして、リンク重み/閾値設定装置19は、上記S12及びS14の入力動作の後、前述の「原理説明」の項で説明した(6)及び(8)式に基づいて、リンク重み値 $w(i, j)$ と閾値 $\theta(i)$ を計算する。すなわち、 $1 \leq i, j \leq N$  に対して、

$$w(i, j) = -4a\delta_{ij} - 2b \\ - 2cS_i S_j R_{ij}$$

$$\theta(i) = -2a - 2b - dP_i$$

$$\text{ここで、} \delta_{ij} = \begin{cases} 1 & (i=j \text{ のとき}) \\ 0 & (i \neq j \text{ のとき}) \end{cases}$$

が計算される(第4図S15)。以上の動作により求めた各リンク重み値 $w(i, j)$ と各閾値 $\theta(i)$

- 44 -

( $1 \leq i, j \leq N$ )が、相互結合型ネットワーク21に設定(記憶)され、第3図S1の処理を終了する。

リターン固定の指定がなされている場合、リンク重み/閾値設定装置19は、パラメタ入力装置18から、前述の第4図S12での入力動作に加え、更にユーザが期待する総リターン $P$ を入力する(第4図S16)。また、前述の(5)～(7)式及び(9)式で示される各エネルギー関数 $E_1 \sim E_3$ 及び $E_5$ を、前述の(10)式の如くエネルギー関数 $E_0$ に反映させるための各係数 $a, b, c$ 及び $d$ を入力する(第4図S17)。これらの係数も、前述の場合と同様、経験的に定められる。

そして、リンク重み/閾値設定装置19は、上記S12、S16及びS17の入力動作の後、前述の「原理説明」の項で説明した(4)及び(8)式に基づいて、リンク重み値 $w(i, j)$ と閾値 $\theta(i)$ を計算する。すなわち、 $1 \leq i, j \leq N$  に対して、

$$w(i, j) = -4a\delta_{ij} - 2b \\ - 2cS_i S_j R_{ij} - 2dP_i P_j$$

$$\theta(i) = -2a - 2b - 2dPP_i$$

- 45 -

- 46 -

ここで、 $\theta_{ij} = 1$  ( $i=j$  のとき)  
 $\theta_{ij} = 0$  ( $i \neq j$  のとき)

が計算される(第4図S18)。以上の動作により求めた各リンク重み値 $w(i,j)$ と各閾値 $\theta(i)$  ( $1 \leq i, j \leq N$ )が、相互結合型ネットワーク21に設定(記憶)され、第3図S1の処理を終了する。

次に、第3図のS2は、相互結合型ネットワーク21の初期化を行う処理であり、第2図の初期値設定装置22によって実行される。すなわち、ノード値を示す配列 $X(i)$ に初期値を設定する手続きが実行される。上記 $X(i)$ は、前述の「原理説明」の項で説明したノード値 $X_i$ に対応する。ここでの動作は、前述の「原理説明」で説明した項「⑥」に対応する。

上記S2の具体的な動作を第5図に示す。すなわち、初期値設定装置22は、第5図S21の如く、相互結合型ネットワーク21内のノードの配列 $X$ における $1 \sim N$ までの各銘柄に対応するノード値の配列 $X(i)$ ,  $1 \leq i, j \leq N$ に対して、 $X(i)$ の範囲が $0.0 \sim 1.0$ で、すべてのノード値 $X(i)$ ,  $1 \leq i, j \leq N$ の総和が1、各ノード値 $X(i)$ の平

均が均等すなわち $1.0/N$ になるように、乱数によって初期値を設定する。なお、経験的に乱数の分散はあまり大きくならないほうがよい。これにより設定された各ノード値の配列 $X(i)$ ,  $1 \leq i, j \leq N$ が相互結合型ネットワーク21に設定(記憶)され、第3図S2の処理を終了する。

続いて、第3図S3で過去のエネルギーの記録 $E_{old}$ の値を初期値 $0.0$ にセットする。

そして、第3図S4~S8のループは、前述の「原理説明」で説明した項「⑦、⑧」の動作に対応する。

まず、第2図のエネルギー極小化判定装置23は、相互結合型ネットワーク21を起動し、前述の⑦式に基づいてエネルギー $E$ を計算する(第3図S4)。すなわち、相互結合型ネットワーク21上の各ノード値の配列 $X(i)$ 、各リンク重み値 $w(i,j)$ 及び各閾値 $\theta(i)$ , (共に $1 \leq i, j \leq N$ )から、エネルギー $E$ が、

$$E = - (1/2) \sum_i \sum_j w(i,j) X(i) X(j) + \sum_i \theta(i) X(i)$$

- 47 -

の如く求まる。

次に、第3図S5は、動作終了判定処理であり、第2図のエネルギー極小化判定装置23において実行される。すなわち、上述の如く計算された現在のエネルギー $E$ と、過去のエネルギー $E_{old}$ との差が、ある閾値 $B$ 以下であるか否かが判定される。なお、閾値 $B$ は、予め第2図のパラメタ入力装置18から入力されているとする。

上記判定の結果、 $E$ と $E_{old}$ との差が閾値 $B$ 未満であれば、エネルギー $E$ は極小値になったと判定し、その旨を第2図の配分比出力装置24に通知する。

これにより、配分比出力装置24は、相互結合型ネットワーク21から、各ノード値の配列 $X(i)$ を銘柄 $i$ の最適な資金配分比として出力して、動作を終了する(第3図S9)。

以上のS5及びS9の処理動作は、前述の「原理説明」で説明した項「⑧」の動作に対応する。

一方、第3図S5の判定の結果、 $E$ と $E_{old}$ との差が閾値 $B$ 以上であれば、第2図のエネルギー

- 48 -

極小化判定装置23は、過去のエネルギーの記録 $E_{old}$ に現在のエネルギーの値 $E$ をセットした後(第3図S6)、値変化規則設定装置20にノード値の配列 $X(i)$ の更新動作を指示する。

これにより、値変化規則設定装置20は、第3図S7~S8のノード値更新動作を実行する。

すなわち、値変化規則設定装置20は、まず相互結合型ネットワーク21上のノード値の配列 $X$ の内容を、ノード値の旧配列 $X_{old}$ にセーブする(第3図S7)。なお、この旧配列の記憶領域は値変化規則設定装置20内部に設けられている。具体的には、 $X_{old}(i) = X(i)$ ,  $1 \leq i, j \leq N$ の代入処理が実行される。

次に、値変化規則設定装置20は、パラメタ入力装置18から係数 $A$ を入力した後、すべてのノード値の配列 $X(i)$ ,  $1 \leq i, j \leq N$ に対して、前述の⑦式、⑧式及び⑨式に基づいて、以下の更新動作を実行する。すなわち、

$$dX_i = A \left( \sum_j w(i,j) X_{old}(j) - \theta(i) \right) \\ X(i) = X(i) + dX_i$$

- 49 -

- 50 -

の更新演算を行う。これにより更新された各ノード値の配列  $X(i)$ ,  $1 \leq i, j \leq N$  が相互結合型ネットワーク 21 に設定(記憶)され、第3図S8の処理を終了する。

以上の更新動作の後、再び第3図S4の処理に戻り、前述の動作を繰り返す。

以上の具体的実施例により、各銘柄の資金配分比を最適に求めることが可能となる。

この場合の本実施例の処理時間を、従来の2次計画法(QP法)の処理時間と比較した推計結果を第6図に示す。本実施例における処理計算量は、銘柄数に対応するノード数のほぼ2乗に比例し、一方、2次計画法(QP法)の処理計算量は、銘柄数のほぼ3乗に比例する。従って、第6図から明らかなように、銘柄数が多くなるほど、本実施例の方が処理時間が少なく計算時のメモリ容量が少ない処理を実現することができる。なお、実際の証券投資等における銘柄数は1000~2000銘柄程度になると思われる。

なお、第2図の実施例は、汎用計算機上で実行

されるソフトウェアの形式、又は専用のハードウェアの形式のいずれでも実現可能である。特に、専用ハードウェアチップとして実現すれば、高速かつ信頼性の高いシステムの実現が可能となる。

#### (発明の効果)

本発明によれば、相互結合型ネットワークのエネルギー関数を極小化する問題として、総リスクを最小にするような各銘柄への最適な資金配分比を、総リターンが最大或いは総リターンが一定の2つの条件から任意に選択して求めることが可能となる。すなわち、2種類の条件における最適ポートフォリオを1種類の装置で計算することができる。

この場合の、処理計算量は、銘柄数に対応するノード数のほぼ2乗に比例するため、計算量が銘柄数のほぼ3乗に比例する従来の2次計画法等と比較して、処理時間が少なく計算時のメモリ容量が少ない処理を実現することが可能となる。

特に、本発明による相互結合型ネットワークに

- 51 -

おいては、各ノードの値をエネルギー関数の値が減少するように逐次更新する場合、前述の例式等として示される如く、各ノード値が離散値としてではなく連続値として変化するように更新させることが可能なため、これら各ノード値を各銘柄への資金配分比に対応させることにより、正確な資金配分比を求めることが可能となる。

#### 4. 図面の簡単な説明

第1図は、本発明のブロック図、

第2図は、本発明の具体的実施例のブロック構成図、

第3図は、主手続きの動作フローチャート、

第4図は、リンクの重みと閾値の設定手続きの動作フローチャート、

第5図は、ノードの初期値設定手続きの動作フローチャート、

第6図は、相互結合型ネットワークの例を示した図、

第7図は、ネットワークのノードの機能図、

- 53 -

- 52 -

第8図は、本実施例と従来例の処理時間の比較図、

第9図は、第1の従来例のブロック構成を示した図である。

5・・・ネットワーク記憶手段、

6・・・リンク重み値設定手段、

7・・・ノード値更新手段、

8・・・判定出力手段、

9・・・総リターン、

10・・・各銘柄別リターン、

11・・・各銘柄別リスク、

12・・・各銘柄間の相関係数、

13・・・各ノード間のリンク重み値、

14・・・各ノードの値、

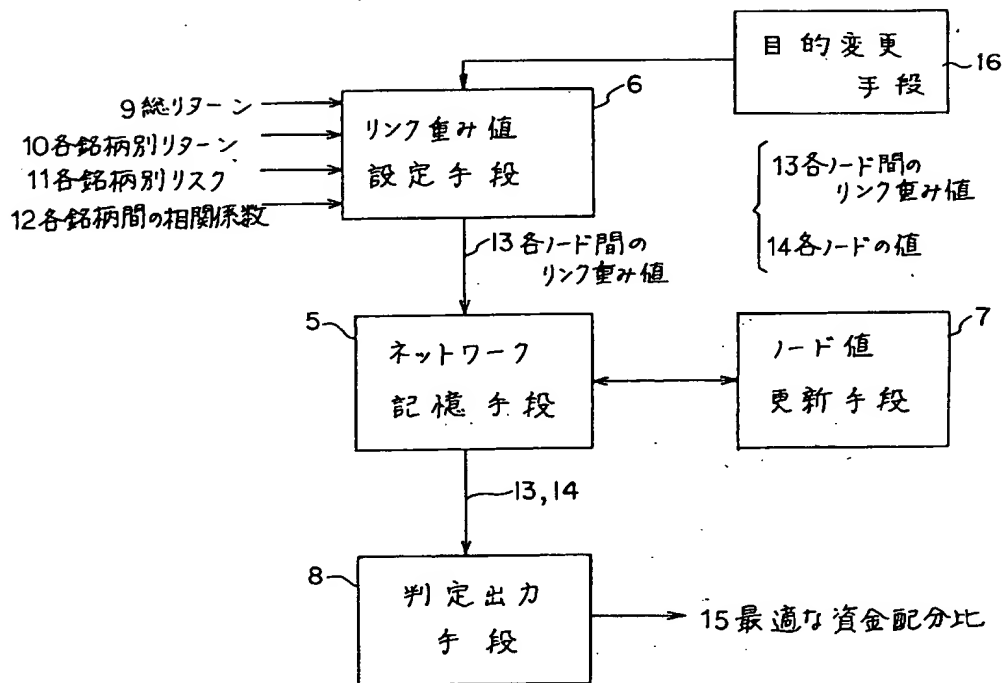
15・・・最適な資金配分比、

16・・・目的変更手段、

特許出願人 富士通株式会社

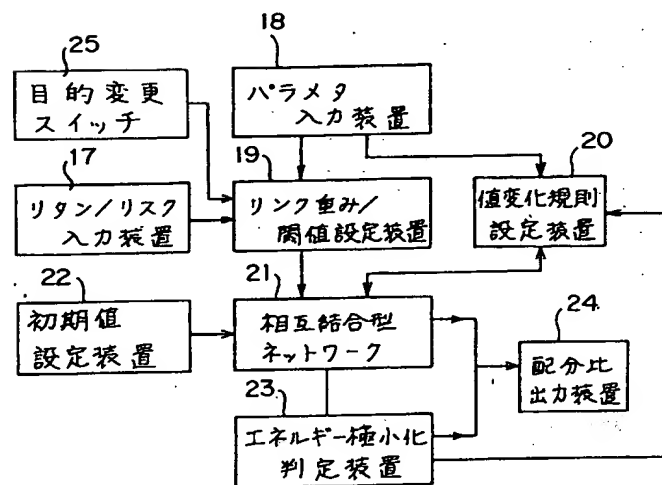
- 54 -





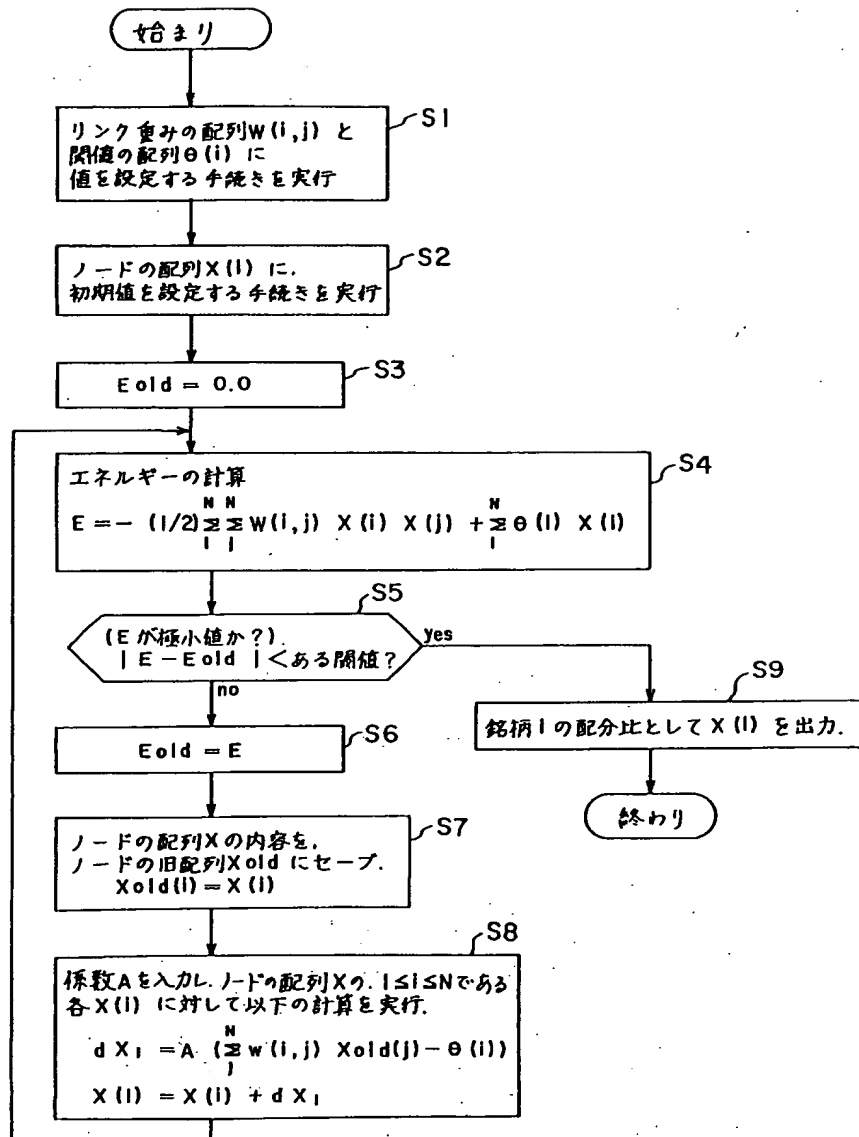
本発明のブロック図

第 1 図

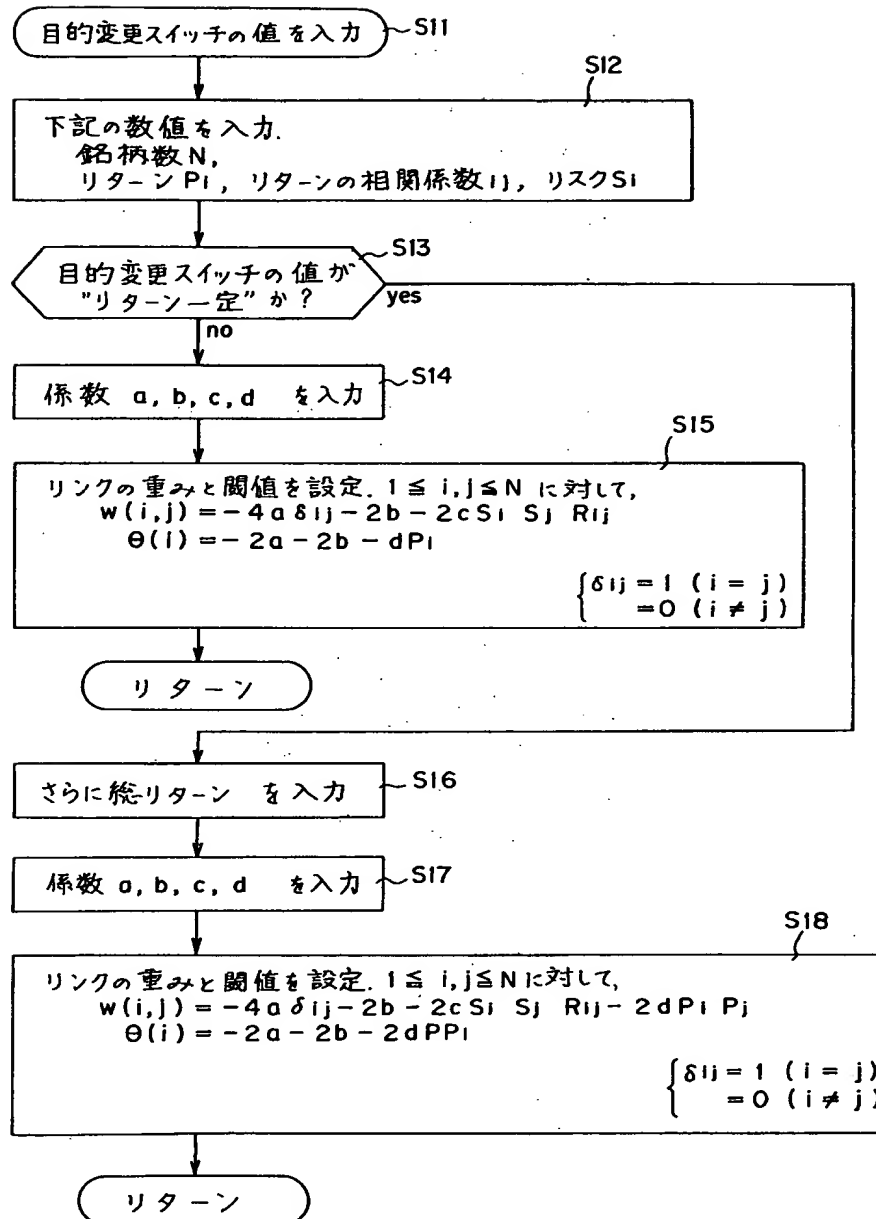


本発明の具体的実施例のブロック構成図

第 2 図

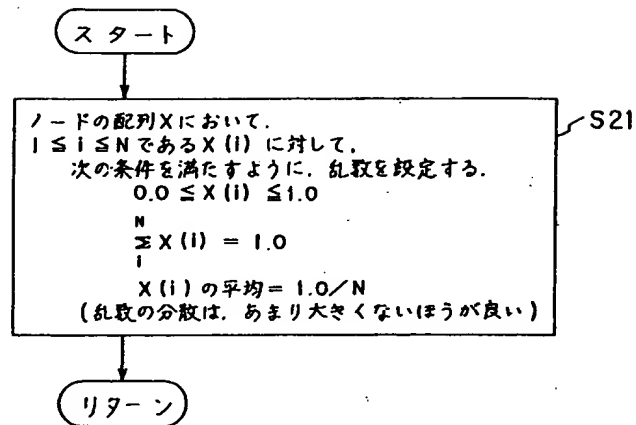


主手続きの動作フローチャート  
第3図



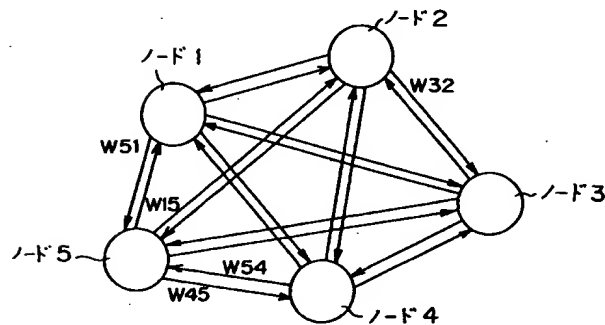
リンクの重みと閾値の設定手続の動作フローチャート

第 4 図



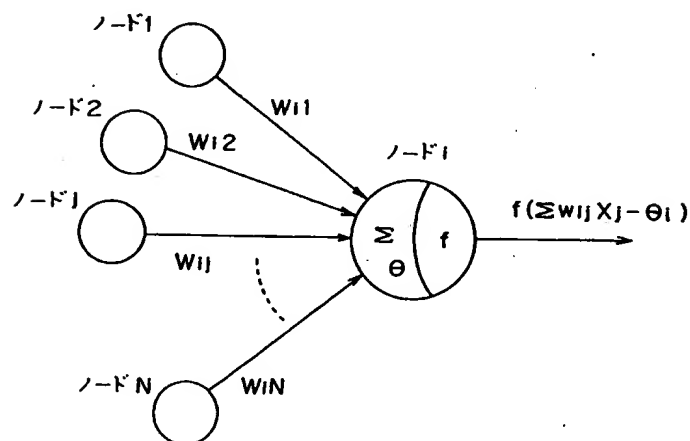
ノードの初期値設定手続きの動作フローチャート

第 5 図



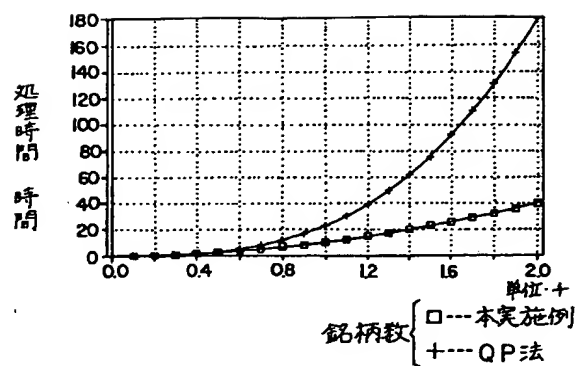
相互結合型ネットワークの例を示した図

第 6 図



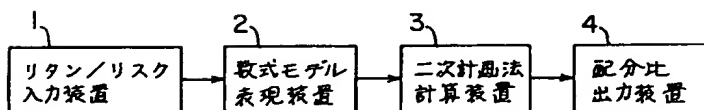
ネットワークのノードの機能図

第 7 図



本実施例と従来例の処理時間の比較図

第 8 図



例1の従来例のブロック構成を示した図

第 9 図